



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Per. № 12110 / 16039 екз. № 1
28.06.....2016 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ТРАНСПОРТ,
ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯ
ПРИ 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н НАСТИМИР АНАНИЕВ
На № 653-19-15/02.06.2016 г.

СТ А Н О В И Щ Е

ОТНОСНО: Общ законопроект за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения № 653-19-15 от 02.06.2016 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНАНИЕВ,

Във връзка с постъпили предложения за изменения и допълнения на общия законопроект за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения № 653-19-15 от 02.06.2016 г., Министерството на вътрешните работи изразява следното становище:

1. По предложението от народните представители Петър Славов и Мартин Димитров № 654-04-162 от 03.06.2016 г.:

С предлаганото допълнение ненужно се акцентира на обявяването за издирване. По отношение на допълнението „за които са налице данни“, същото не е необходимо, тъй като чл. 251в, ал. 2 изисква писменото искане за достъп до данни да бъде мотивирано, включително и с пълно и изчерпателно посочване на фактите и обстоятелствата, обуславящи целта по чл. 251б, ал. 2.

2. По предложението от народния представител Велизар Енчев вх. № 654-04-157 от 31.05.2016 г.:

Въвеждането на изискването за уведомяване на лицата в срок до 24 часа, с предложената редакция, би могло да доведе до множество практически затруднения, предвид, че не във всички случаи лицата ще бъдат открити в този срок, както и по отношение напр. на малолетни лица, като текста не посочва в този случай дали ще се уведомява малолетното лице

или неговите родители. Издирването на лицата се извършва с оглед осигуряване на сигурността им, предвид че разпоредбата от проекта се отнася до лица, които са станали или могат да станат жертва на тежки престъпления, т.е. то се извършва в техен интерес, с оглед защита на живота и здравето на тези лица и гарантиране на правата им.

По отношение на лицата, станали жертва на тежко престъпление, е некоректна употребата на понятието „заstraшените лица“, направена с предложението.

От предложението не става ясно към кои от предвидените законови хипотези за предоставяне на данни се отнася предлаганото допълнение, с което се създава задължение за уведомяване. Отнасянето на уведомяването до всички посочени от закона хипотези, би могло да доведе до разкриване на конкретни данни по случая, което би се отразило на възможностите за ефективно продължаване на работата.

Предвид изложеното, не подкрепяме предложението.

3. По предложението от народния представител Петър Славов вх. № 654-04-167 от 09.06.2016 г.:

Предложенията от народния представител Петър Славов вх. № 654-04-167 от 09.06.2016 г. принципно могат да бъдат подкрепени, но при отразяване на съответните корекции.

Предложеният механизъм за информиране на лицата, за които са изисквани данни по чл. 251б, ал. 1 е приложим само по отношение на лицата, за които може да се направи обосновано предположение, че са станали или могат да станат жертва на тежко престъпление, но не и за останалите хипотези на действащия текст от закона.

Предложението за уведомяване в 3-месечен срок следва да отчита и разпоредбата на чл. 251ж, ал. 2 от ЗЕС, който предвижда, че справка по чл. 251е, ал. 1, която не се използва при образуване на досъдебно производство, независимо дали представлява класифицирана информация, се унищожава в тримесечен срок от датата на получаването ѝ от тричленна комисия.

Следва да се има предвид също, че уведомяването ще бъде възможно само в случай, че лицето бъде открито.

По т. 2 от предложението, следва да се отбележи, че съгласно чл. 251в, ал. 3 от действащия ЗЕС специализираните дирекции, териториалните дирекции и самостоятелните териториални отдели на Държавна агенция "Национална сигурност", Главна дирекция "Национална полиция", Главна дирекция "Борба с организираната престъпност" и териториалните ѝ звена, Главна дирекция "Гранична полиция" и териториалните ѝ звена, дирекция "Вътрешна сигурност", Столичната дирекция на вътрешните работи и областните дирекции на Министерството на вътрешните работи, службите "Военна информация" и "Военна полиция" към министъра на отбраната; Държавна агенция "Разузнаване" водят специален регистър за направените искания. Искането съдържа правното основание и целта, за която е необходим достъпът, регистрационния номер на преписката, по която е необходимо извършване на справка, и данни за потребителя, когато е известен, данните, които следва да се отразят в справката, периода от време, който да обхваща справката, пълно и изчерпателно посочване на фактите и обстоятелствата, обуславящи целта по чл. 251б, ал. 2, определеното длъжностно лице, на което да се предоставят данните.

За по-голяма яснота, ако комисията вземе решение да подкрепи предложенията внесени от г-н Петър Славов и група народни представители, както и за да бъде възможно разграничаването на различните хипотези, предлагаме следните правно-технически редакции, съобразени с изложените аргументи:

1. Параграф 4 от законопроекта, с който се допълва чл. 251б, ал. 2 да се оформи като изменение и допълнение на чл. 251б:

„В чл. 251б се правят следните изменения и допълнения:

а) Алинея 2 се изменя така:

„(2) Данните по ал. 1 се съхраняват за:

1. нуждите на националната сигурност и за предотвратяване, разкриване и разследване на тежки престъпления;

2. издирване на лица, за които може да се направи обосновано предположение, че са станали или могат да станат жертва на тежко престъпление.“

б) Създават се ал. 5, 6 и 7:

„(5) При осъществяване на достъп до данните по ал. 2, т. 2, ръководителят на съответната структура по чл. 251в, ал. 1 изпраща известие на лицето, за което са поискани данните по ред, определен с наредба на Министерския съвет.

(6) Известието по ал. 5 задължително включва посочване на типа и обема на получените за лицето данни, периода за който се отнасят и условията и реда за предоставяне на данните на лицето. Условията и редът за предоставяне на лицето на достъп до данните, до които е осъществен достъп, се определят с наредбата по ал. 5.

(7) Известието се изпраща в срок, определен с наредбата по ал. 5, но не по-късно от 3 месеца след получаването на данните.“

2. В чл. 251в се създават ал. 4 и 5:

„(4) В регистрите по ал. 3 се отчита всеки достъп до данните по чл. 251б, ал. 1. За всеки достъп се съхранява основаниято, длъжностното лице-заявител, точното време на заявката и документите, посочени като основание за получаване на разрешението от съда.

(5) Всеки от органите по ал. 1 води специалния регистър по ал. 3 за структурата си, в електронен вид, като централизирана информационна система, по ред определен с наредбата по чл. 251б, ал. 5.“

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО КОАЛИЦИОННА
ПОЛИТИКА И ДЪРЖАВНА АДМИНИСТРАЦИЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ



РУМЯНА БЪЧВАРОВА